URGENTE



CONFIDENCIAL DE TO SECRETO A LO PÚBLICO

· LA ROSA BLINDADA EN LA MIRA

Con la publicación, en cada número, de documentos de la Dirección de Inteligencia de la Provincia de Buenos Aires, iniciamos una nueva forma de comunicar la desclasificación llevada a cabo por el equipo técnico del Área Archivo y Centro de Documentación de la Comisión Provincial por la Memoria

Es bueno detenerse en la palabra "publicar", ya que trasciende el significado más frecuente de "poner en letras de molde". Una frase antigua, como de vieja imprenta, como de máquina de escribir, soportes en los que se encuentran la mayoría de los registros del Archivo. También los hay de mimeógrafo, esos papeles portadores de tantas ideas allanadas que se encuentran en las estanterías, contenedores, legajos, fichas, del Archivo de la D.I.P.B.A. "Publicar", en este caso, es sobre todo y muy explícitamente, "hacer público". Por primera vez en nuestro país, hacer públicas esas palabras secretas y confidenciales, que nos pertenecen como sociedad. "Publicar" es compartir. Esa publicidad se realiza con los resquardos, respetos, responsabilidades y normativas que resquardan la intimidad de las personas. Lo público y lo secreto en torno a los archivos sensibles y sigilosos es un problema abierto y en curso, no sólo en nuestro país sino en la región. Lo tenemos muy en cuenta y también lo compartimos como debate. Algo que debe destacarse especialmente cuando se aborda un documento de los Servicios de Inteligencia, es el contexto de producción y, por ende, algunas claves de su lectura. Si bien todo documento debe ser contextualizado, comparado, acompañado por otras fuentes y vestigios del pasado, las precauciones deben ser mayores tratándose de documentos de espionaje ideológico-político. Estos parten de la presunción de la inversión de la carga de la prueba: en principio, todos son sospechosos cuando no decididamente culpables de marxismo, comunismo, subversión. Un documento de la D.I.P.B.A. lo establece con transparencia: "El postulado parte de la base de saber quién es quién, es decir, tener registrados a los buenos, para saber quiénes son cuando dejan de serlo".

En esta primera entrega del dossier, publicamos el informe elaborado por la DIPBA en noviembre de 1965 sobre la mesa redonda convocada entonces por la revista "La Rosa Blindada".

Policía de la Provincia de Buenos Aires

S. I. P. B. A. Archivo y Fichero

ESTUDIANTIL

M E S A " A "

CENTRO DE ESTUDIANTES DE LA ESCUELA SUPERIOR DE BELLAS ARTES "

LA PLATA

15-16-UI _____ 25.000-VI-69

8

LEGAJO Nº 31

La R



Departamento Búsqueda, Noviembre 4 de 1965.

Al Señor Jefe del Departamento Búsqueda:

ASUNTO: Mesa Redonda en Bellas Artes organizada por la Revista "ROSA BLINDADA":

Siendo las 20 horas se iniciaron las deliberaciones de lo que i fue en realidad una Mesa Redonda sino un animado diálogo entre la re presentación de la Revista "Rosa Blindada" y aproximadamente 170 (cie to setenta) concurrentes de ambos sexos, en su totalidad pertenecientes al medio universitario, pudiendo discriminarse su ideología en 15 (ciento cincuenta) de orientación Marxista (de sus distintos sectores en que esta ideología se divide) y 20 de orientación Peronista, de - biéndose establecer que este sector estaba integrado en su totalidad por jóvenes alumnos de las Escuelas de Adoctrinamiento Peronista, los que presentaron un frente homogéneo.

Finalizó la Mesa ante el requerimiento de las autoridades de l Casa, cuando eran las 23.30' horas, después de un diálogo enredado y a veces violento en el cual no se arribó a conclusión alguna, ya que no pudieron coordinarse la posición de la Mesa (todos de "Rosa Blinds da"): JUAN GEIMAN; JOSÉ HUIS MANGIEN; ANDRÉS RIVERA; ROBERTO COSSA; ALBERTO FERNÁNDEZ DE ROSA; FERNANDO SOLANA y CARLOS GORRARENA, quie nes por sus propias manifestaciones se declararon "Intelectuales de l Izquierda No Tradicional" (Escritores; Poetas; Actores y Autores Tea trales), aclarando ANDRES RIVERA que había sido expulsado del Partido Comunista. Representaba asimismo a la Revista organizadora, la Señorita GUTMAN, quien inició el debate sobre el tema fijado: "LOS INTE -LECTUALES EN EL PROCESO DE LIBERACIÓN NACIONAL" con una breve reseña de su experiencia en Cuba, donde ejerció la función de Instructora de Teatro entre gente de muy escaso nivel cultural, que, en tiempo in creíblemente breve asimiló elementales nociones de cultura artística. Relató el proceso de adaptación de los intelectuales cubanos al nuevo orden de cosas, como asimismo la inadaptación de algunos que se rehusaron a integrarse en la nueva mentalidad impuesta por el régimen revolucionario y debieron dedicarse a otras actividades. Recordó asimis mo que la integración física de los intelectuales al muevo orden de / cosas tuvo su más cabal expresión en los servicios que prestaron en 1 lucha armada, ocupando su puesto en las trincheras y peleando intimamente unidos con los soldados y trabajadores rurales, así como en las labores de la zafra cortando caña. No obstante sostuvo que la fundamental misión del intelectual en todo proceso revolucionario es la do cente, supuesto que bajo las actuales estructuras, les queda vedado e acceso a las fuentes de cultura.

Continuó el debate más o menos en términos académicos adecuando lo anteriormente expuesto a las necesidades del "MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO" que se gesta en muestro País y pretendiendo adecuar la experiencia de los países en que ya ha triu fado como Cuba y en los que, como el caso del Perú están en marcha, a la realidad interna de Argentina, ya que según la delegación visitante este movimiento debe ser impulsado por los intelectuales, como resultan ser los jefes de las guerrillas Peruanas en las Sierras de ese País.

A esta altura se puso en evidencia la profunda divergencia que existe entre los dirigentes de tenden-///,

gía MARXISTA.

Si bien el diálogo transcurrió en un ambiente de extrema cordialidad, salvo en contadas ocasiones en que se acaloraron los ánimos, se sucedieron una serie de preguntas intencionadas por parte de los peronistas sobre la resistencia de los intelectuales (marxista a integrar las filas del peronismo, arguyendo que no es necesario to mar ejemplos de movimientos extranjeros, ya que existe en nuestro Paí un coherente movimiento de masas bajo la dirección del General Perón. Respondían los intelectuales marxistas que eran ellos revolucionarios y que su misión consistía en impulsar la revolución desde su posición y nivel intelectual, reconociendo algunos que en el fondo de sus cora zoncitos anidaba el "gorila".

Se sucedieron mútuas recriminaciones alegando los peronistas que muchos de ellos habían sucumbido a lo largo de 10 años de lucha y cárcel, respondiendo los marxistas que no só lo en la fábrica se plasman los movimientos revolucionarios, sino tam bién en la sierra, recordando los 14 guerrilleros encarcelados y los que murieron en la selva.

Preguntaron los Peronistas cual era la obra escrita de los intelectuales marxistas, respondiendo éstos que / debían ganarse el sustento trabajando en las más diversas ocupaciones y que su labor artística no podía estar dirigida a la masa que, había demostrado no querer ni poder interpretarla, pero sostuvieron en todo momento que una vez declarado el movimiento revolucionario habrían de ocupar su puesto de lucha junto a los obreros, con las armas en la ma no, recordando otros movimientos triunfantes como los de Rusia; China Cuba, etc.etc. y algunas obras por ellos publicadas como: "Defensa de Vietnam del Norte"; "Guerra del Pueblo", etc.etc. que no obstante no habían merecido mayor aceptación entre la masa proletaria.

La mayoría de la Mesa, salvo ALBERTO FERNÁNDEZ DE ROSA, que sólo cuenta 21 años, no negó su actuación anti Peronista, afirmando que no sentían ese movimiento al que calificaron como dirigido por "Mariscales de la Derrota", como MATERA; VANDOR; FE MINI, etc.etc.

JOSE IUIS MANGIEN, empleado bancario, hizo un exhaustivo análisis de la obra de José Hernández e Hidalgo, / quienes a la vez que empuñaban las armas componían versos. Este intelectual se expidió en forma que deja ver sus profundas convicciones n cionalistas, exhortando a un cambio de estructuras, por medio de las armas, pero de carácter estrictamente nacional, a diferencia de sus companeros que no perdían ocasión de hacer referencias a la conducció política de los países marxistas, lo que provocaba las airadas reac ciones de los Peronistas que les exigían una definición immediata sobre su orientación política. Uno de los voceros de esta tendencia les comminó a sumarse al Movimiento Revolucionario de Liberación Peronist antes de que éste hiciera eclosión o ser arrastrados por esta fuerza y sumergidos, luego que el Movimiento hubiera triunfado. Contestaban los marxistas que a ellos les correspondía la dirección espiritual de -movimiento, cuando éste se hubiera declarado, argumentando que en es momento las condiciones del pueblo en armas serían muy diferentes a / las actuales en que la masa no demuestra capacitación para interpreta obras teatrales de la nueva generación, las que casi nunca llegan a s mar los veinte o treinta mil espectadores, lo que redunda en contra d sus intereses, recordando nuevamente el caso de Cuba, donde se ha debido organizar funciones teatrales de corte revolucionario en cada ma zana y recién a seis años del movimiento empieza a elevarse el nivel de los trabajadores.

En este clima continuó el debate durante más de tres heras, inquiriendo los marxistas los motivos por los que Perón//

///no había armado al pueblo, lo que hubiese impedido su caída y la consecuente llegada de los gobiernos reaccionarios que debió soportar el País. Asimismo les recriminaron no haber efectivizado la reforma agraria y otras medidas en favor de las clases trabajadores, respondiendo los Peronistas que en su movimiento hubo muchos traidores, citando el caso del General ARAMBURU, que impidieron la concreción de esas medidas.

Concretando; se pudo advertir que los visitantes pretendían que su calidad de"intelectuales", palabra que repetían continuamente con no disimulada suficiencia, les impedía escribir libros y poemas a la altura del nivel medio del pueblo, argumentando que su producción teatral era para el consumo de las clases media y media superior y no para la mayoría, pero que, estaban dispuestos, como quienes cayeron para siempre en Salta a ofrendar sus vidas cuando estallara el movimiento revolucionario, cuya inminencia nadie dudaba, dirigiéndolo tecnicamente, pero expresando su resolución irreversible de no integrar el Movimiento Revolucionario Peronista, si bien no negaban que sería la masa peronista la que estaba destinada a constituir el mícleo de quienes sacudirían las actuales estructuras ya caducas para dar lugar al advenimiento de un mundo mejor y más justo.

Si bien en algún momento se llegó hasta el insulto, la intervención de JOSÉ IUIS MANGIEN, con su palabra culta y cordial impidió que la discusión prosiguiera en forma violenta y se fueran calmando los ánimos en una discusión en que los pocos oradores Peronistas se mostraron irreductibles en su posición de que los izquierdistas debían sumarse incondicionalmente al Movimiento Revolucionario Peronista, ya que éste integraba una conciencia nacional, cuyas doctrinas ya habían sido aplicadas en un lapso en que demostraron superar las condiciones de vida en que se debatía la clase trabajadora, desde el año 1943 hasta 1955 calificando uno de sus voceros al ex-General Perón como un auténtico in telectual como lo demostraban indiscutiblemente las mejoras sociales y no como la obra de otros intelectuales que se limitaban a escribir papelitos.

A esta altura fue languideciendo la discusión, ya que muchos asistentes se retiraban, se llevaban ya tres horas y media de continua polémica y ante el requerimiento del personal de la Casa y considerándose agotado el tema, sin llegarse a un avenimiento, se declaró levantada la sesión, retirándose quienes aún quedaban dentro del mayor orden, departiendo aún algunos momentos en el hall de la Escuela, pero ya en un tono de absoluta cordialidad, hasta desconcentrarse ordenadamente y sin que se registrasen incidencias de ninguna índole, cuando eran las 23.30º horas.

EMPLEADO: "H 1".

Departamento Búsqueda, Noviembre 4 de 1965.

Pase al Departamento "A" a sus efectos .-



Oscar A. Panebiance Ofl.de Servicio