

Comisión Interamericana
de Derechos Humanos

Mesa "DE"
CARPETA FEDERAL
LEGAJO 285

~~[Handwritten scribbles]~~
38

ASUNTO: REPERCUSION DE LA VISITA DE LA
C.I.D.H. A NUESTRO PAIS

Tomo 4

REQUERIDO: TODAS DE LEGACIONES

- MORON:
- LANUS: X
- SAN MARTIN: X
- MAR DEL PLATA: X
- BANIA BLANCA: X
- LA PLATA:
- SAN NICOLAS:
- JONIN: X.

- CHASCOMUS: X
- PEHUJO: X
- AZUL: X
- TIGRE: X
- MERCEDES: X
- CAPITAL: X



SEP 7 1979

D.G.I.P.B.A.
DIV. C.R.I.
24 SEP. 1979

SEÑOR

JEFE DE LA DELEGACION D.G.I.P.B.A.

S / D

1.- FACTOR POLITICO

ASUNTO: EFECTUAR REQUERIMIENTO.

Con relación a la visita que realizaran a nuestro país miembros de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos, sírvase practicar una auscultación en su jurisdicción sobre la repercusión de la misma, en sectores empresariales, industriales, estudiantiles, políticos y de opinión pública en general.

Interesa conocer especialmente si se consideró positiva o negativa para nuestro país, fundando el juicio emitido por los distintos sectores.-

TERMINO: Seis (6) días de recepción del presente.-

AL CONTESTAR SIRVASE CITAR: C.R.I."POLITICO" No 238.-

- En cumplimiento a los puntos requeridos en el C.R.I. Político n° 238, relacionado con la repercusión, en los distintos sectores del quehacer nacional jurisdiccional, que dejó la visita de la COMISION INTERAMERICANA DE LOS DERECHOS HUMANOS al País; -se obtuvo la siguiente información:

- Ascultados los siguientes factores, EMPRESARIALES, INDUSTRIALES, / ESTUDIANTILES, POLITICOS, GREMIALES y opinión pública, todos son unánimes en el repudio al accionar parcial de la mencionada comisión, es / decir que la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos, únicamente trató los hechos en que se encuentran afectados elementos ligados o partícipes de la subversión y no los casos ocurridos por el / accionar de los terroristas. Agrava esta parcialidad el conocimiento público de que detras del accionar de la Comisión, se encuentran // organizaciones como el P.C.A. sus colaterales y las BDI que actuaron en el País, como así otras organizaciones similares que accionan en / otros Países.

- Por lo expuesto y ante la similitud de opiniones, no se puede discriminar los juicios, resultando evidente que el juicio sobre la / presencia de la Comisión Interamericana de los Derechos Humanos en el País, fué negativo.-

ASUNTO: AUSCULTACIONES PRACTICADAS EN TORNO A LA VISITA
DE LA C.I.D.H.-

AMBITO: POLITICO.-

El hecho de que los miembros de la CIDH hayan reconocido que el fenómeno de la subversión en la Argentina era de una entidad mucho más grave de la que se había calculado contrarrestó en gran medida una serie de expresiones de corte netamente político emitidas por el Justicialismo, sobre todo por ser éste el movimiento que engendró virtualmente la guerrilla en el país.

Coincidentemente el CIDH cuando partió tenía conocimiento del caso [REDACTED] que venía a coronar una serie de aspectos que se entroncaban con el accionar represivo de las -/ fuerzas Legales.

En mayor medida la gravedad de los hechos reconocidos por la CIDH vendría además a favorecer la alternativa de / que recién para el año próximo el organismo emita su opinión, no obstante las presiones existentes, no se salió anteriormente en lo referido a la Lapo, la necesidad de que se tratase el asunto en Noviembre en la Paz.

NO DIFUNDIR

Dentro de un concierto político puede anotarse que la declaración justicialista generó más anticuerpos que los deseados y no colmaron para los dirigentes los deseos de lograr la repercusión Nacional e Internacional. La respuesta oficial fue considerada enérgica y ponderada. La declaración de Bittel fue considerada en forma general como agresiva e injusta debido a que se atribuye el carácter de dirigente representativo de la mayoría del pueblo argentino cuando encabeza la fracción de / movimiento, que es cuestionada por otros del mismo.

Entre otras consideraciones fue mayoritaria la apreciación de que el justicialismo en su declaración ataca indiscriminadamente a las fuerzas Armadas haciéndolas responsables de violaciones a los derechos Humanos, cuando omite toda referencia a las violaciones realizadas antes del 24 de marzo de / 1976.

Otras declaraciones de políticos tuvieron otra curiz aunque no la repercusión de la antedicha. Caso Balbín y Lanusse.

//////

//////
En definitiva y en el plano político puede anotarse que la /
visita de la CDH hizo de resalto una solidaridad de la mayor par-
te de la población hacia el gobierno, sin que esa solidaridad -/
significase desconocer las alternativas de lo que pasó en el país.

De allí que la declaración del justicialismo apareció como /
intempestiva.

AMBITO EMPRESARIAL:

Otro de los aspectos positivos a resaltar es la actitud del
Movimiento Industrial Argentino (MIA), y de la Unión Industrial de
la Provincia de Buenos Aires (UIPBA), y de las Cámaras Federales /
adheridas a éstas entidades que dieron un apoyo al proceso encara-
do por Fuerzas Armadas, y particularmente pusieron de resalto el /
apoyo al accionar de las Fuerzas Militares y de Seguridad frente /
a la subversión, sus métodos y resultados.

Resulta de importancia considerar que el Movimiento Industrial
Argentino (MIA), entidad continuadora de la antigua Unión Industrial
antes de la fusión con la CINA, represente actualmente a casi todos
los sectores de la producción industrial del país nucleados en Ca-
maras y Federaciones, al igual que preside [REDACTED] dentro/
del ámbito Provincial. Resulta este apoyo de fundamental importancia
debido a que el MIA es representativo del mayor aporte al PBI por /
parte de la Industria. Estas condiciones fueron hechas saber a la /
Comisión que recibió a sus representantes.

AMBITO RELIGIOSO:

- Prevención por la continuidad de la acción represiva fuera de la ley.
- Advirtióse mayor crítica por parte sectores "Marxistas" a la acción /
represiva.

CLASE BAJA:

Apartir de la actividad de la Comisión. No fue permeable a declaraciones
de distintos sectores.

CLASE MEDIA:

- a) Minoría : preocupación de Derechos Humanos por afectar directa-
mente.
- Mayoría : reacción normal o continua a investigación en el país
por Organismo de la O.E.A. Apoyo al accionar de la /-
FF.AA.

////

Rechazo al oportunismo político.

CLASE ALTA:

- a) Apoyo a acción FF.AA.
- b) Rechazo de cuestionamientos a su accionar represivo.
- c) Dura condena a la Violencia - por, los distintos canales:
INDUSTRIALES y SECTORES DE OPOSICIÓN INDEPENDIENTE.

AMBITO GREMIAL:

- a) Apoyo indirecto a documento justicialista por parte de con-
ducciones gremiales, disminuyendo en los estratos inferiores
por progresiva apatía sobre el tema.

AMBITO ESTUDIANTIL:

Actividades Universitarias - Por parte de distintos CEM. promovieron
opiniones adversas a FF.AA. en su medida de actuación sin Mayor/
capacidad de penetración. *por foto aislados*

MEDIOS DE COMUNICACION:

Difusión amplia de actividad de la C.I.D.H.. Condena a accionar/
grupos subversivos. Promoviose retorno legalidad y apoyo FF.AA./
en la acción antisubversiva. Denuncias aisladas de comentarios
editoriales sobre violaciones sin afectos directos FF.AA.-

APRECIACION GENERAL:

A mediados de noviembre estará preparado el informe que habrá de
elaborar la Comisión Interamericana de Derechos Humanos luego de la
visita a la Argentina, ya que deberá hasta tanto tratar en Washington
-sede de la OEA- con el aporte de abogados de la organización los/
datos obtenidos.

En tanto en distintos medios de la opinión pública nacional e in-
ternacional se evalúa en mayor o menor medida la repercusión de la
labor que duró en la Argentina dos semanas. A no dudar lo la CIDH co-

////

//// locó en el plano de las discusiones una de las problemáticas más difíciles y complejas del proceso- así se interpreta- que vivió el / país desde antes de 1975 y cuya dilucidación podría considerarse clave para el futuro en lo que se refiere a encontrar una solución política. / La CIDH vendría entonces a poner en el ámbito de las discusiones un / reavivamiento de una realidad vivida en el país generada por la vio- / lencia subversiva, que ha dejado heridas profundas. Admiten observadores, que han viajado al exterior que el tratamiento del problema por la / CIDH ha generado un interés por toda esa problemática que se origina / en la violencia desatada por grupos para imponer un proyecto político que por cierto estaba desprovisto de toda vigencia de estado jurídico. Lo cierto es que si bien CIDE viene a analizar al comportamiento del / Estado Frente a esas expresiones, el tema se proyecta ahora en un pla- no internacional donde el estado de derecho y la aplicación de las le- yes no siempre son hábiles para detener los avances del terrorismo. De ahí que el tema avanza mucho más allá de lo que hasta el momento / podría analizarse dentro de un contexto legalista preestablecido. En la parte formal se sabe que una vez concluido el informe a medida / los de noviembre por la comisión de la OEA se enviará un texto al Go- bierno Argentino, para que este haga sus objeciones, juicios y comen- terios, antes de la divulgación. Es posible que recién en marzo de / 1980 se conozcan los resultados públicamente.

Sin embargo cabe señalar que en organismos internacionales como el / que nos ocupa juegan aspectos más políticos que los específicamente / institucionales y según se afirma es posible que los grupos identifi- cados con la izquierda en el orden internacional que tienen sus cana- les en nuestro país a través de la Asamblea Permanente de los Derechos Humanos, la Liga por los Derechos del Hombre y la Comisión de Familia- res Desaparecidos generen de ahora en más una acción tendiente a ade- lantar los términos en que la CIDE habrá de expedirse. Es que estos / organismos tienen sus tentáculos en varias organizaciones "humanita- rias" de los EE UU, México, y Europa y- de acuerdo a lo que se afirma / podría comenzar a ejercerse una presión por parte de todo este aparato / por-Marxista para que la Comisión Interamericana de Derechos Humanos se expida críticamente contra la Argentina en la próxima asamblea de de la OEA que se realizará en noviembre en La Paz, Bolivia. Entre estas organizaciones podría mencionarse el Comité de Asuntos /- Hemisféricos (COHA), que ha venido teniendo mediana difusión en los me- dios norteamericanos y que ya hizo presiones antes de la partida de la

////

ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL
Y SECRETO

//// CIDH hacia la Argentina , parcializando situaciones de las organizaciones que actúa en Washington es la Oficina de Washington para América Latina (WOLA) auspiciada por religiosos y militares de diversas sectas cristianas y aún católicos que ha tenido presente el problema de los Derechos Humanos.

De todas formas hay un hecho concreto que se advierte cual es una vez cumplido el cometido de la CIDH se inicia una etapa de análisis por parte de la comisión, pero ha quedado claro el contenido del informe en cuestión pura y exclusiva de la comisión, en tanto que la valorización y el reacomodamiento de la situación nacional en el tema es un exclusivo resorte del país. En lo positivo frente al derecho internacional es que la Argentina aptó por la actitud de permitir sin limitaciones la auscultación de los asuntos pedidos por la CIDH, actitud que ésta encuadrada dentro de los tratados internacionales firmados al respecto, a la vez que se advirtió la inclinación por mostrar una realidad que supera y modifica las interpretaciones que interesadamente se efectuaron desde el exterior.

Dentro del concierto de las expresiones distintos sectores del quehacer nacional, salvo de algunas provenientes de los sectores políticos profesionales, advirtiéndose que se generó ante la presencia de la CIDH en los fueros reservados una suerte de crítica no hecha pública acerca de la actitud política del gobierno de permitir el ingreso de la Comisión. Sin embargo en la mayoría de los casos la oposición al ingreso de la comisión se debía a resultantes motivadas por un acendrado nacionalismo muy característico de los argentinos de estos casos, que operó una vez la comisión en el país en forma favorable en lo que se refiere a reacciones públicas en contrario a la subversión y a la guerrilla.

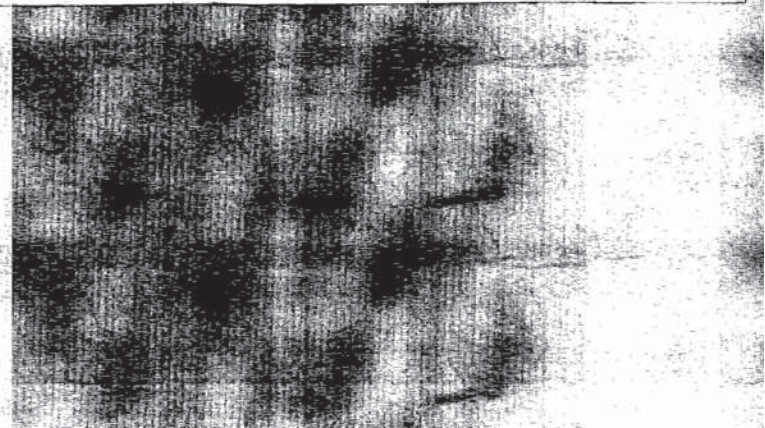
En los medios más caracterizados de poder político y económico que apoyan el proceso no enrolados en los partidos políticos tradicionales advirtiéndose que criticar o censurar la acción del gobierno de permitir el ingreso de la Comisión, hubiera sido negativo sobre todo porque en definitiva fue el gobierno que invitó a CIDH. En tanto comenzó a generar la idea que la OEA incurría en omisiones que quitaban a la vista el carácter de imparcialidad, particularmente por no ocuparse del abance del Comunismo en Caribe y Centro América y particularmente en Nicaragua.

//////

//////De ahí que la opinión adversa a los hechos investigados por la CIDH fue propagándose en las distintas capas de la población / que en definitiva advierte este de acuerdo o no con distintos aspectos de la realidad económico-social que el gobierno militar / sacó caos y eliminó la guerrilla del país, sobre todo cuando advierte que hechos similares que ocurrían otrora en el país están ocurriendo en otro punto de Europa.

Bs. Aires: 26 SET 79 .-

[Faint, mostly illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page]



COMUNICADO

Bolívar, 19 de septiembre de 1979.

SEÑORES COMPONENTES DE LA
COMISION INTERAMERICANA DE
DERECHOS HUMANOS

Como Instituciones que representan gente de trabajo y paz, dedicadas por entero al quehacer comunitario, no podemos callar nuestra opinión ante la polémica que vuestra visita ha despertado.

En marzo de 1976, las Fuerzas Armadas dejan sus cuarteles para evitar la estrepitosa caída de nuestro país, ante el desgobierno que padecíamos y nos devolvieron el futuro que llegamos a creer perdido, al destrozar las organizaciones extremistas —verdaderos enemigos del orden y los derechos humanos—.

Por supuesto, quienes crearon el mal no son ni fueron honestos para reconocer sus errores, por el contrario hoy, para disimular el dolor que hemos sufrido, buscan justificarse mezclando nuevamente "mayoría" y "democracia".

Para subir al poder, apoyaron a los extremistas, de los cuales ahora se declaran víctimas.

Las Fuerzas Armadas prometieron orden y nos lo dieron; prometieron paz, y la tenemos, por ello no dudamos que cuando las condiciones estén dadas llegaremos por el camino natural, sin presiones, a vivir en democracia.

Por todo lo expuesto sólo nos queda desear que en vuestras declaraciones no pongan en peligro la estabilidad lograda y lleven como ejemplo la forma de terminar con el dolor de la humanidad. Si nosotros lo logramos, también pueden hacerlo los países que Uds. representan y están amenazados, sólo basta con no cambiar los ejemplos históricos y mostrar a vuestros gobiernos cuál es el camino correcto.

Sociedad Rural de
Bolívar
Cooperativa Agropecuaria
Ltda. de Bolívar

Cámara Comercial e
Industrial de Bolívar
Centro de Acopiadores de
Cereales de Bolívar

O-82311