

**Actas del Primer Seminario Internacional Pedagogía de la  
Memoria  
20 al 25 de septiembre de 2021**

Comisión Provincial por la Memoria - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP) - Diplomatura en diseño institucional y gestión de sitios de memoria (UNQUI)

**Recordar es construir  
El carácter creativo del recuerdo autobiográfico desde una  
perspectiva cognitiva**

Carlos Alberto Guerrero-Velázquez  
University of Western Australia  
alberto\_guerrero144@hotmail.com  
ORCID: 0000-0002-1384-7601

**Palabras clave:** entrevista autobiográfica, memoria autobiográfica, recuerdo, *simulation theory*, dispositivo epistémico.

**Resumen:** La entrevista autobiográfica es un recurso metodológico usualmente empleado por profesionales de la memoria histórica para la recopilación y análisis de testimonios orales, fuentes de memoria individual y colectiva. El producto de esta entrevista es el discurso autobiográfico, que ha despertado el interés de investigadores de varias disciplinas por su carácter creativo, ya que al momento de recordar las personas incorporan información episódica, semántica e identitaria de distintas fuentes para elaborar distintas versiones del episodio recordado. En esta ponencia analizo este fenómeno desde las ciencias cognitivas para exponer brevemente las posibles causas que le dan origen y su potencial creativo. Mi interés es mostrar que, en los estudios de memoria, además de una fuente del pasado personal o colectivo, el recuerdo que se da durante una entrevista autobiográfica debe ser entendido como un dispositivo epistémico que los entrevistados emplean para crear en el presente sentidos históricos e identitarios dentro de su discurso autobiográfico. Lo anterior resulta fundamental para comprender no solamente la creatividad de la memoria

humana o el carácter parcialmente ficcional del testimonio, sino también el poder performativo que tiene el acto mismo de recordar.

## **Introducción**

En una entrevista autobiográfica a una mujer superviviente de detención ilegal y tortura durante la última dictadura argentina, se le preguntó por momentos de su reclusión en el centro clandestino de la ESMA (Escuela Superior de la Armada). Mientras narraba episodios de su experiencia, recuerdos de lo que había vivido en esa época, expresó: “Ahora me doy cuenta de que yo, estando adentro, sentía como si me hubieran puesto un vidrio que me separaba del mundo. Sabía que mi nombre no tenía el mismo valor que antes, era un nombre desaparecido” (Gardella, como se cita en Actis et al., 2006). En otra entrevista realizada a la hija de un militante desaparecido durante la última dictadura argentina, cuando se le pidió que narrara un recuerdo sobre sus padres, ella señaló: “Mis padres tenían una vida militante importante. Yo soy de San Salvador de Jujuy y en el año 74 después de que muere Perón, se la llevan detenida a mi mamá, en Jujuy. Ahí deciden que veníamos a Buenos Aires a vivir con los abuelos maternos” (Arroyo, citada por Cueto, 2008).

Los casos anteriores muestran un fenómeno común en las entrevistas autobiográficas: al recordar un suceso las personas entrevistadas integran en su discurso información autobiográfica, semántica y episódica de distintas vivencias, generando con ello un producto mixto que va mucho más allá de una narración. Lo anterior detalla una de las características más llamativas del discurso autobiográfico producido durante una entrevista, que es su carácter creativo (Arfuch, 1995; 2007).

En esta ponencia, basada en trabajo de investigación previo (ver Guerrero Velázquez, 2021), expondré de forma muy breve el proceso de la evocación que se lleva a cabo en la entrevista autobiográfica desde una perspectiva cognitiva que integra distintos niveles de explicación. Pretendo mostrar que el carácter constructivo del discurso producido en la entrevista puede explicarse como una característica propia del proceso mismo de recordar, de las características de la memoria humana y de factores contextuales que influyen en la evocación. Mi

objetivo, de corte epistemológico y pedagógico, es reflexionar sobre lo que significa tal creatividad para la labor de quienes trabajamos con narraciones autobiográficas como fuentes de memoria individual y colectiva.

## **1. El carácter creativo del recuerdo**

El fenómeno de la creatividad del recuerdo autobiográfico ha sido de gran interés para los teóricos de la entrevista social (Arfuch, 1995; Robin 1996), aunque los historiadores orales o de memoria histórica (Grele, 1991; Cohen, 2006), no suelen profundizar en los procesos psicológicos o neurológicos que subyacen a la evocación, pues su enfoque de estudio y nivel explicativo es otro. Algunos psicólogos y filósofos de la memoria (Schacter, 2002; Conway, 2001; 2003; Michaelian, 2016; Michaelian & Sant'Anna, 2019) los han abordado, aunque sus estudios están dirigidos hacia la evocación en general y no en el contexto de entrevista.

El carácter creativo del discurso autobiográfico tiene dos características principales. La primera de ellas, es la integración de conocimiento semántico (datos, fechas, etc.) e identitario (sobre el yo o la autopercepción) relacionado con el episodio que se está recordando, además de información episódica relativa al suceso. La segunda, es que además de la recuperación de un recuerdo, se realizan otras tareas cognitivas, como evaluación de comportamientos, planeación de actividades a futuro o pensamiento contrafáctico (Grele, 1991; Arfuch, 1995).

Los ejemplos expuestos al inicio de este texto constituyen un buen ejemplo de lo anterior. En el primer caso (Gardella, como se cita en Actis et al., 2006), podemos ver la síntesis evaluativa y la proyección de la imagen personal que se hace presente en el discurso autobiográfico de la mujer superviviente de un centro de detención ilegal. El segundo (Arroyo, citada por Cueto, 2008) ejemplifica la forma en que las personas integran conocimientos históricos, sociales o políticos al discurso autobiográfico, los cuales contribuyen a complementar y dotar de sentido al recuerdo, pero también a brindar una

referencia histórica para entender el pasado y la forma en que la persona se ve afectada por él.

Entonces, ¿qué es lo que provoca tal carácter? Para responder esta cuestión es necesario, primero, definir qué entendemos por recordar, es decir, cuáles son los procesos cognitivos implicados en el ejercicio de esta habilidad, en el contexto de la entrevista autobiográfica.

## **2. ¿Qué sucede cuando recordamos un episodio de nuestra vida?**

Hablar de evocación autobiográfica nos exige primero tomar una postura teórica para describir el proceso de evocación. Las teorías de simulación mnémica son un postulado novedoso, y cada vez más sustentado en evidencia experimental, que ha tenido gran acogida entre neuropsicólogos, psicólogos (Schacter, 2018; Barsalou, 2005; Cheng, Werning & Suddendorf, 2016) y filósofos de la memoria (Shanton & Goldman, 2010; De Brigard, 2014; Michaelian, 2016; Michaelian & Sant'Anna, 2019).

Explicaré brevemente este postulado teórico. De acuerdo con Shacter y Addis (2007), las redes neuronales que empleamos para recordar son muy similares a las que reclutamos en la imaginación episódica, lo que significa que imaginar un suceso y recordarlo no implica una gran diferencia desde el punto de vista de las áreas neuronales involucradas en tales procesos. Este traslape de redes neuronales ha llevado a varios investigadores (Schacter, 2018; Michaelian, 2016; Michaelian & Sant'Anna, 2019) a proponer la existencia de un sistema común que nos habilita para el pensamiento episódico en general, llamado por Michaelian (2016), *Sistema de Construcción Episódica*.

De acuerdo con este autor, al evocar, empleamos conocimiento de experiencias pasadas y lo combinamos de forma flexible para construir simulaciones del episodio que deseamos recordar. Un recuerdo es, pues, lo que experimentamos como producto de esta simulación. Esta idea nos ayuda a comprender por qué,

al evocar un evento de nuestra vida, incorporamos información de distintas fuentes y tipos, y los combinamos dentro de nuestra construcción episódica, tal como sucede con la experiencia de Arroyo (citada por Cueto, 2008) mencionada al inicio de este texto, quien no solo comunica un recuerdo sobre sus padres, sino que también habla de la militancia de ellos, de su propio origen, o de los sucesos históricos que ocurrieron cerca de su nacimiento.

Consideremos, por otro lado, que el *Sistema de Construcción Episódica* nos habilita para realizar distintas tareas cognitivas relacionadas con el pensamiento episódico, como la imaginación del futuro, el cálculo de consecuencias de una acción o las situaciones probables, siendo recordar solo una más de ellas. Lo anterior nos permite entender por qué durante una entrevista en la que se les pide recordar, las personas también realizan otros procesos, como evaluar acciones pasadas, plantearse comportamientos que pudieron haber tenido en determinada situación, o reflexionar sobre las consecuencias de una decisión. El testimonio de Gardella (como se cita en Actis et al., 2006), mencionado al comienzo de esta ponencia, nos puede dar ejemplo de lo anterior.

En suma, el carácter creativo del recuerdo autobiográfico puede explicarse por al menos dos causas. Primero, como un efecto de la integración de información de distintas experiencias que se realiza durante la simulación episódica; y segundo, como una posible consecuencia de que las redes neuronales reclutadas para la evocación pertenezcan al grupo de redes que nos habilitan también para el pensamiento episódico en general, lo que permite que la información recuperada para el recuerdo se emplee en la realización de otras tareas cognitivas.

Ahora bien, ¿qué supone esta creatividad para el discurso autobiográfico que construyen las personas en una entrevista? ¿Qué impacto tiene sobre el testimonio?

### **3. El recuerdo como creación de sentidos**

Que la memoria tenga un carácter creativo, y que el acto mismo de recordar implique resignificar y modificar –al menos parcialmente– nuestros recuerdos, nos obliga a considerar las implicaciones que esto puede tener para quienes trabajamos con la entrevista autobiográfica y el testimonio. De entre esas muchas implicaciones, considero fundamental traer el frente al menos tres.

La primera es la forma en que entendemos el discurso autobiográfico como fuente de conocimiento sobre el pasado personal de alguien y la manera en que tal persona interpreta ese pasado. Gracias al avance de la psicología y las neurociencias (Schacter, 2018; Conway, 2005;), cada vez entendemos más a la memoria humana como una habilidad altamente constructiva que es sumamente hábil para sintetizar e integrar conocimiento de distintas experiencias, en lugar de la antigua imagen de un dispositivo grabador que almacena fielmente información sobre la vida de una persona, esperando a ser activado para reproducirla fielmente. Esos mismos avances (véase la reconsolidación mnémica en Nader & Hardt, 2009; Labrador & Restrepo-Castro, 2015; Schwabe & Wolf, 2009) nos ayudan también a comprender que el acto mismo de recordar supone ya poner a nuestros recuerdos en un estado lábil, volviéndolos susceptibles al cambio, lo que nos debe llevar a la reflexión sobre el carácter al menos parcialmente ficcional del discurso autobiográfico y lo que esa ficción significa para la entrevista y para la forma en que se emplea el testimonio.

La segunda, es el carácter situado que tiene la evocación en una entrevista. Una persona entrevistada no realiza su evocación de forma aislada, sino que se encuentra en constante interacción dialógica con el entrevistador, y en ocasiones también con otras personas, como en las entrevistas colectivas donde dos o más personas reconstruyen uno o más sucesos de forma conjunta. Lo anterior supone que su proceso de recuerdo, además del estado lábil mencionado en el punto anterior, está sujeto también a la influencia de diversos factores contextuales que influyen sobre su evocación (Arfuch, 1995). Estos factores pueden afectar el recuerdo debido a la interacción activa que se da entre percepción y memoria durante la evocación autobiográfica en una entrevista (exploré esta interacción y algunos de los factores en Guerrero, 2021).

La tercer y última implicación, pero también la más importante para el contexto de esta ponencia, es el carácter que tiene el recuerdo episódico como un dispositivo epistémico (Fischer, 2006), en tanto que nos ayuda a acceder al conocimiento, organizarlo y crear nuevos contenidos a partir de él. Como se ha expuesto anteriormente, cuando las personas recordamos en un contexto de entrevista, aprovechamos el conocimiento de distintas vivencias (integrado en una simulación episódica) para efectuar otras tareas cognitivas más allá de solo brindar información sobre el episodio que tratamos de recordar: situamos los sucesos, sacamos conclusiones, explicamos comportamientos, entendemos acciones, pensamos otras realidades, entre muchos otros. Esto quiere decir que la habilidad de recordar también nos permite trabajar con la información evocada para crear nuevas ideas sobre el pasado, y sobre su relación con el presente y el futuro. Lo anterior resulta fundamental para entender que, más que un recorrido sobre lo vivido, recordar implica crear sentidos que nos ayudan a vivir en el presente.

## **Conclusión**

Este trabajo está motivado por la necesidad de analizar, desde las ciencias cognitivas, fenómenos fundamentales de los procesos de construcción y difusión de la memoria para el enriquecimiento de los estudios de memoria histórica. Reflexionar sobre la pedagogía de la memoria implica profundizar en sus ramas, para analizar y comprender mejor fenómenos tan complejos como el recuerdo individual o colectivo.

Mi intención ha sido establecer un diálogo interdisciplinario, por ello he tomado una discusión que debería ser fundamental para la historia oral o los estudios de memoria, como es el carácter creativo del recuerdo autobiográfico, y la he abordado desde la filosofía de la memoria y las ciencias cognitivas. Considero altamente conveniente que los profesionales de distintas áreas nos involucremos en tratar de forma interdisciplinaria temas esenciales para la comprensión de un

fenómeno, pues el abordaje unidisciplinario, aunque nos lleva a la especialización, también nos resta perspectiva.

Así mismo, es fundamental que quienes trabajamos con el testimonio como fuente de conocimiento sobre el pasado personal o colectivo (desde los entrevistadores y recolectores de discursos autobiográficos, hasta los teóricos, epistemólogos, y pedagogos de la memoria) además de ser conscientes del carácter creativo que tiene el recuerdo autobiográfico, nos adentremos en los procesos cognitivos que motivan tal carácter y los factores que lo alimentan. De esta forma entenderemos mejor la experiencia de la persona entrevistada en distintos niveles de enfoque, así como la influencia que el entrevistador tiene en ella, ampliando nuestra comprensión sobre la enriquecedora y constructiva experiencia que resulta el recordar, y sobre el enorme potencial creativo que el recuerdo tiene sobre la mente humana.

## Referencias

- Actis, N., Aldini, C., Gardella, L., Lewin, M. & Tokar, E. (2006). *Ese infierno. Conversaciones de cinco mujeres sobrevivientes de la ESMA*. Buenos Aires: Altamira.
- Arfuch, L. (1995). *La entrevista, una invención dialógica*. Barcelona: Paidós.
- Arfuch, L. (2005). Problemáticas de la identidad. En Arfuch, L. (comp.), *Identidades, sujetos y subjetividades*. Buenos Aires: Prometeo Libros.
- Arfuch, L. (2007). *El espacio biográfico. Dilemas de la subjetividad contemporánea* (seg. reimp.). Buenos Aires: FCE.
- Cheng, S., Werning, M., & Suddendorf, T. (2016). Dissociating memory traces and scenario construction in mental time travel. *Neuroscience and Biobehavioral Reviews*, 60, 82–89. doi: 10.1016/j.neubiorev.2015.11.011
- Conway, M. (2001). Sensory-perceptual episodic memory and its context: autobiographical memory. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 356, 1375-1384. doi: 10.1098/rstb.2001.0940

- Conway, M. (2003). Cognitive-affective mechanisms and processes in autobiographical memory: Commentary. *Memory*, 11, 217-224. doi: 10.1080/741938205
- Cueto, S. (2008). *Nacimos en su lucha, viven en la nuestra. Identidad, justicia y memoria en la agrupación HIJOS-La Plata*. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.426/te.426.pdf>
- De Brigard, F. (2014). Is memory for remembering? Recollection as a form of episodic hypothetical thinking. *Synthese*, 191. doi: 10.1111/phc3.12133
- Fisher, J. C. (2006). Does simulation theory really involve simulation? *Philos. Psychol.* 19, 417–432. doi:10.1080/09515080600726377
- Guerrero Velázquez, C. A. (2020). Factores contextuales que influyen en la evocación autobiográfica en un contexto de entrevista [Tesis de maestría, Universidad Autónoma del estado de Morelos]. <http://riaa.uaem.mx/handle/20.500.12055/1510>
- Guerrero Velázquez, CA. (2021). Memoria y percepción en la entrevista autobiográfica: una simulación episódica que se adapta en tiempo real al contexto. *Estudios de Filosofía*, 64:21-45. doi: 10.17533/udea.ef.n64a02
- Grele, R. (1991). La Historia y sus lenguajes en la entrevista de historia oral: Quién contesta a las preguntas de quién y por qué. *Historia Y Fuente Oral*, (5), 111-129. Recuperado de: <http://www.jstor.org/stable/27753314>
- Labrador Encinas, F. J., & Restrepo Castro, J. C. (2015). Intervención sobre el mecanismo de reconsolidación. *Universitas Psychologica*, 14(3). <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-3.ismr>
- Michaelian, K. (2016). *Mental Time Travel: Episodic Memory and Our Knowledge of the Personal Past*. Cambridge – London: The MIT Press.
- Michaelian, K. & Sant'Anna, A. (2019). Memory without content? Radical enactivism and (post) causal theories of memory. *Synthese*. doi: 10.1007/s11229-019-02119-7

- Nader, K. & Hardt, O. (2009). A single standard for memory: the case for reconsolidation. *Nat Rev Neurosci*, (3):224-34. doi:10.1038/nrn2590
- Robin, R. (1996). *Identidad, memoria y relato. La imposible narración de sí mismo*. Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires.
- Schacter, D. (2002). *The seven sins of memory: How the mind forgets and remembers*. Houghton, Mifflin and Co.: Boston.
- Schacter, D. (2018). Implicit Memory, Constructive Memory, and Imagining the Future: A Career Perspective. *Perspectives on Psychological Science*, 14(2), 256-272. doi: 10.1177/1745691618803640
- Schacter, D. & Addis, D. (2007). The cognitive neuroscience of constructive memory, remembering the past and imagining the future. *Philosophy Transactions of the Royal Society B*, 362, 773–786. doi:10.1098/rstb.2007.2087
- Schwabe, L. & Wolf, OT. (2009). New episodic learning interferes with the reconsolidation of autobiographical memories. *PLoS One*, 21; 4(10): e7519. doi: 10.1371/journal.pone.0007519.
- Shanton, K. & Goldman, A. (2010). Simulation theory. *WIREs Cogni Sci*, 1, 527-538. doi:10.1002/wcs.33