Actas del Primer Seminario Internacional Pedagogía de la Memoria

20 al 25 de septiembre de 2021

Comisión Provincial por la Memoria - Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP) - Diplomatura en diseño institucional y gestión de sitios de memoria (UNQUI)

Educación, pedagogía de la memoria y mediaciones tecnológicas culturales¹

Por: Ricardo Arrubla Sánchez,² Edwin Camilo Saavedra,³ Luis Miguel Moreno,⁴ María Beatriz Silva⁵

Palabras Clave: memoria histórica, memoria simbólica, pedagogía.

Resumen

La ponencia es el resultado de la investigación en Imaginación y Memoria de Guerra, la cual, explora la forma cómo se construye conocimiento histórico a través de la pedagogía de la memoria en la educación. El objetivo general es analizar los fines de las experiencias documentadas sobre la pedagogía de la memoria en las aulas. La metodología empleada fue el análisis documental con

² Doctor en Ciencias de la Educación. Universidad de Cuaucthemoc. Docente-Investigador del Departamento de Humanidades. Experiencia en investigaciones de lenguaje, pensamiento y violencia. Fundación Universitaria del Área Andina.

¹ Resultado del proyecto de investigación: Imaginación, memoria y reparación simbólica segunda fase.

³ Doctorante universidad de Salamanca y Valladolid (España). Investigador docente del grupo interdisciplinar en estudios de desarrollo social y humano de Fundación Universitaria del Área Andina, con una trayectoria de más de ocho años trabajando con las comunidades, es licenciado en ciencias sociales de la universidad Distrital de Colombia, magister en filosofía de la Pontificia Universidad Javeriana.

Javeriana.

⁴ Magíster en Psicología. Universidad Católica de Colombia. Psicólogo. Fundación Universitaria Los Libertadores. Actualmente investigador docente en la Corporación Universitaria Minuto de Dios. Experiencia en diferentes instituciones de educación superior. Perteneciente al grupo de investigación: Narrativas y experiencias de organizaciones y sujetos.

⁵ Psicóloga de la Universidad Piloto de Colombia, Magíster en Filosofía de la Universidad de los Andes con experiencia en docencia universitaria en Psicología, en el área de investigación cualitativa y lectoescritura; así como en procesos editoriales e investigación con énfasis en paradigmas y metodologías cualitativas.

codificación mixta, sobre una muestra de 32 textos analizados. Los resultados muestran una gran diversidad de temáticas e intereses educativos, que van más allá del campo de producir memoria histórica, tales como recordar para olvidar, educar para la ciudadanía y para los derechos humanos. La investigación concluye, que es necesaria una pedagogía de la memoria que permita reconfigurar el papel y el agenciamiento del estudiante en el contexto de comunidades de práctica, para que el estudio de la memoria histórica-simbólica sirva como cambio en la formación de la conciencia política del estudiante.

Summary

The presentation is the result of the investigation in Imagination and Memory of War, which explores the way how historical knowledge is constructed through the pedagogy of memory in education. The general objective is to analyze the aims of the documented experiences on the pedagogy of memory in the classroom. The methodology used was the documentary analysis with mixed coding, on a sample of 32 texts analyzed. The results show a great diversity of educational themes and interests, which go beyond the field of producing historical memory, such as remembering to forget, educating for citizenship and for human rights. The research allows to conclude that a pedagogy of memory is necessary that allows reconfiguring the role and agency of the student in the context of communities of practice, so that the study of historical-symbolic memory serves as a change in the formation of consciousness student policy.

Key Words: historical memory, symbolic memory, pedagogy.

Introducción

Los problemas heredados del conflicto y la guerra, se están abordando desde la pedagogía de la memoria, siendo ésta una cátedra que enfrenta diferentes retos, entre ellos, manejar hechos históricos, el testimonio de las víctimas y en algunos casos, tiene como finalidad a la vez, educar para el olvido, formar en

los derechos humanos y para la democracia. Desde el punto de vista educativo, éste proceso es una verdadera dificultad, pero lo es más aún, frente al hecho de preservar la memoria histórica y de construir una consciencia histórica en los estudiantes.

Por tal razón, la investigación aborda la forma como los docentes llevan a cabo esta tarea en el aula, teniendo como objetivo analizar los ejes centrales de dicha enseñanza, la forma como es abordada y la finalidad de la misma, para establecer su pertinencia, efectividad y los efectos que causa en la configuración de la memoria histórica de los estudiantes. Para ello, se realizó una investigación de tipo documental, en la que mediante un rastreo en la web se identificaron 33 documentos con las categorías centrales: Pedagogía de la memoria y memoria de guerra en Colombia. Así, a través de la elaboración de un esquema, una matriz conceptual y la tabulación de datos cuantitativos, sobre sus múltiples vertientes identificaron los tópicos de mayor uso en el aula para clasificar los tipos de memoria que más se están abordando.

Las investigaciones en memoria y pedagogía tienen un alto valor para la academia, ello debido a que enseñar e incorporar en el aula, la documentación que se ha construido sobre el conflicto, la violencia y la guerra en Colombia, exige un manejo pedagógico y educativo muy bien planificado, acompañado de un acto ético, epistemológico y humano especial. No tergiversar la realidad, tampoco volverla un acto de amarillismo, mucho menos favorecer la versión oficial sin cuestionar, comparar o analizar los impactos de un periodo tan turbulento y brutal en la historia del país, es más que una responsabilidad ética, es un principio humano, educativo y social, frente a las generaciones que estamos formando para ser ciudadanos del mañana.

La investigación contribuye en entender cuáles son los motivos, herramientas, metodologías y usos que se han aplicado de la memoria en la educación, para reivindicar su papel en la formación de sujetos históricos, pero más aún, para proporcionar elementos teóricos y metateóricos de juicio que contribuyan a enfrentar las dinámicas históricos y los hechos violentos, desde la reflexión en las que el sentido del pasado y los vínculos con el presente cobran importancia

en el contexto de formación. Al indagar en la forma como la pedagogía de la memoria se desarrolla en las clases, y comprender cuáles son las tendencias, el uso de los referentes y los propositivos de esta educación, se contribuye en la comprensión de nuevas lecturas de la memoria de la historia, siendo importante como estas experiencias están asociadas en la transmisión de pasados violentos y los hechos de la guerra.

Memoria, archivo y aprendizaje

Uno de los problemas que enfrenta la pedagogía de la memoria, tiene relación con el objetivo que establece la Ley de Víctimas, respecto al perdón y el olvido. Se estudian los hechos del pasado para olvidar los hechos atroces de la guerra, en una sociedad que sufre de amnesia y que está en una abierta pugna por imponer una versión oficial del conflicto, con intereses políticos de por medio y de clase social.

Es importante establecer que la memoria es la historia misma, está definida como una representación del pasado construida por la sociedad en la versión oficial y en las sub historias que construyen las personas en sus referentes cognitivos subjetivos, dada a partir de la acumulación de esas representaciones hechas para construir un sentido individual y colectivo. Para Torres⁶ (2014) la memoria de la historia es una preocupación por no olvidar el pasado, por aportar elementos que permitan entender las dinámicas de las sociedades y los individuos en el presente, para enfrentar el futuro. Aquí juega un papel importante, el concepto de verdad, el cual debe ser respetado y seguido como un objetivo epistemológico resignificado en los trabajos académicos sobre memoria. En palabras de Todorov⁷ (2013) la reconstrucción de acontecimientos y hechos históricos, mostrando diferentes ángulos o puntos de vista, permite capturar el sentido de los acontecimientos y lograr una mayor correspondencia entre discurso actual y los hechos del pasado.

-

⁶ Torres, A. (2014). Hacer historia desde abajo y desde el sur, Bogotá, Ediciones Desde Abajo.

⁷ Todorov, T. (2002). Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX. Barcelona: Península.

Difiere la concepción de memoria histórica y de memoria individual, por el nivel de elaboración y documentación del conocimiento que se construye y por los objetivos epistemológicos y ontológicos que se persiguen. Así, toda memoria individual, es un relato de acontecimientos pasados que se elaboran con el recuerdo oral más que a través de la palabra escrita, por medio de una reconstrucción.

Así pues, la pedagogía de la memoria se construye a partir de cuatro principios que orientan su accionar, i) la recuperación de la temporalidad histórica para incidir en el sentido humano de vida y en su comprensión del progreso, la evolución y el cambio, ii) en la recuperación y construcción de sentido y carácter histórico de la vida y la experiencia humana, que valora el tiempo y sus proyecciones significantes hacia el pasado y el futuro y cuestiona el para qué de la acción; y iii) la elaboración de material histórico para las siguientes generaciones, y iv) una relación científica activa entre pedagogía, historia y memoria.

En este sentido, la pedagogía de la memoria es un proceso que implica analizar, interpretar y reflexionar la condición humana desde los hechos y el devenir histórico de las sociedades. Para Osorio y Rubio⁸, (2006) "reconocer el pasado como un fondo de experiencia colectivo desde el cual deben emanar las políticas de la memoria (...) unir memoria, historia, sociedad y política en un argumento humano posible".

Pero tal empresa, resulta ardua y difícil a la luz del aprendizaje, ello por la cantidad de información que maneja, pero más aún por las pretendidas finalidades del proceso que son tantas y tan disímiles. Existe una relación abismal, entre educar para formar la memoria histórica, educar para preservar la memoria de las víctimas y en educar para olvidar el pasado doloroso. La memoria se inscribe en el cuerpo, que a la vez está expuesto como signo de la memoria y es signo viviente del dolor en la memoria, siendo ésta el lugar donde los significados del conflicto se inscriben, así como el testimonio, que es el

_

⁸ Osorio, J. y Rubio, G (2006). El deseo de la memoria. Escritura e historia. Santiago: Escuela de Humanidades y Política.

habla de los cuerpos, como resistencia al paso de los años y al olvido del dolor que deja la crueldad de la guerra.

En el aula, tanto la memoria testimonial como la memoria histórica se vuelve archivo, al adquirir la función de almacenar el pasado doloroso y trágico de los hechos de la guerra, contribuye en alejarnos del olvido, pero a su vez, se convierte en la puerta al olvido, al ser un instrumento para aprobar una materia. El problema de la memoria del estudiante está vinculado con los campos de significación del mismo, campos que pueden ser seccionados y representados, en intereses reales y los intereses del aula. Todo ello, puede producir una supuesta integración de conocimientos, lo que significa nada más que inclusión de informaciones, datos, testimonios y hechos, en un archivo que, termina por reemplazar a la memoria.

Hipermedios, tecnicidades y nuevas sensibilidades

La difusión de la memoria esencialmente se realiza a través de la web, aquí las nuevas tecnologías del conocimiento y la información contribuyen a producir nuevas visiones sobre el conflicto, la guerra y los hechos dolorosos, incidiendo en la formación de un nuevo sensorium, en el que la disipación y la multiplicidad son los dispositivos que cobijan el interjuego de los escenarios que entretejen dicha realidad Pauwels⁹ (2005). Siendo este el principal riesgo de la pedagogía de la memoria, al tener una amplitud de voces, su variada polifonía y heterogeneidad, no aclara el panorama de los estudiantes, por el contrario, abre un sinnúmero de problemas epistemológicos, filosóficos y políticos.

El primero de ellos se vincula con el concepto de heterogeneidad. Ese concepto ha adquirido importancia a la luz de los territorios epistemológicos de la pedagogía de la memoria y de la memoria histórica, siendo imposible su abordaje en el aula, sin incluirlo dentro de las discusiones sobre posmodernidad y postcolonialismo y que, por otro lado, se encuentren

⁹ Pauwels, L. (2005). «Websites as visual and multimodal cultural expressions: opportunities and issues of online hybrid media research», Media, Culture and Society, vol. 27, nº 4, pp. 604-613

revestidos por una gama de esfuerzos transdisciplinarios en los que se reformulen las categorías del saber, de la comunicación y de lo político, vistas desde la recepción pasiva y ahora, con una responsabilidad histórica frente al deber de memoria, que implica un proceso ampliamente activo Malcuzynski¹⁰ (1985).

De lo contrario, la pedagogía de la memoria, puede volverse una alegoría de la caverna platónica, pero al revés. Cuando el encadenado subía con dificultades saliendo de la caverna, sus ojos se encandilaban por una luz que lo obligaba a apartar la mirada de la oscuridad y de las sombras. Pero mientras las sombras eran imaginación y la luz en las formas era la realidad, al enfrentarlo a simultáneos escenarios se produce un fenómeno de ilusión, de irrealidad, que no deja una idea fija y tiende a volver todo un carnaval de imágenes y espejos que pasan por nuestra mirada que terminan por desarreglar la realidad que se intenta comprender.

Dicho entramado se convierte en un elemento que revoluciona la imaginación más que contribuir en la formación de la consciencia histórica, lo cual, causa un impacto en las praxis políticas de los sujetos, quienes no buscan la construcción de conocimiento ni acciones para darle sentido fenoménico y hermenéutico a la realidad de la guerra, superando de esta manera la anamnesis social y la ruptura con el sentido histórico-materialista del progreso de la sociedad, sino ahondando dicha crisis.

Así, la matriz plantónica de la pedagogía de la memoria, no supera la idea de que la imagen es un obstáculo para el conocimiento, por su polisemia, heterogeneidad y su irreverente e indisciplinada forma de resistirse a una sola lectura de la historia, pero más aún, por su amplio espectro de voces que hacen que sea imposible racionalizarlo todo. De esta forma, no se puede correr el riesgo que la construcción narrativa del recuerdo, se conjugue con hechos históricos, con experiencias, vivencias, políticas, derechos humanos y

¹⁰ Malcuzynski, M.-P. (1985). "Crítica de la (sin)razón polifónica", Etudes Françaises, Montreal, Universidad de Montreal, 20-21, 45-56. Trad. de la Cátedra de Análisis y Crítica II, Universidad Nacional del Litoral.

formación ciudadana, porque se vuelve imagen, la cual, históricamente ha estado ligada con la magia, la apariencia y las artes del augur.

Aquí aparece un hecho importante, la heterogeneidad discursiva de las aulas, ocasiona la aparición de un dualismo entre lo discursivo y lo no discursivo, el orden y el desorden, lo relevante y lo irrelevante, en el que, el criterio de selección no puede ser el principio de recodar para olvidar, ya que suprime todo fundamento científico social Zavala¹¹ (2011). Tal realidad, se suma al desierto conceptual en que se debate una notable parte de las disciplinas académicas en la actualidad y que ha llevado a la producción de una ceguera trágica, sobre los conflictos políticos y algunos de sus más absurdos déficits teóricos, nos devuelven sobre la dimensión reprimidas de la narración, los testimonios orales y la imaginación, estando desprovistas de interpretación académica.

Metodología

La investigación es un estudio cualitativo con enfoque fenomenológicohermenéutico y base mixta para la recolección de la información, ya que el manejo de datos cruzados permite focalizarse en las experiencias vividas por en el aula y que sufren un proceso de reflexión y racionalización durante su escritura.

El propósito de este enfoque es obtener una comprensión de la realidad estudiada en contexto, es decir, valorando la cultura, la práctica y lenguaje del ser humano. El método fenomenológico hermenéutico les permite a los investigadores acercarse a las narraciones para explorar y comprender el discurso y así descubrir sus posibilidades interpretativas.

Para el desarrollo del proceso hermenéutico-interpretativo de la investigación, y garantizar la factibilidad y validez epistemológica, se

_

¹¹ Zavala, V. (2011). Escritura Académica y la agencia de los sujetos. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Cuadernillos Comillas.

implementaron los tres niveles de análisis que conforman el Círculo hermenéutico, además del Daseinsanalysis.

- Formal (se dirige hacia el orden narrativo y la lógica de lo narrado por los documentos).
- Semántico (se aplica en la significación del texto, discerniendo relaciones de oposición, jerarquía y homología).
- Socio-cultural (se contempla la función social del hecho narrado, la incidencia del contexto cultural, el imaginario que sustenta la cosmovisión del sujeto que es interpretado en su expresión textual).

Las fases del análisis se especifican a continuación: i) selección de la muestra, ii) construcción de matriz de categorías, iii) codificación axial, iv) Manejo de sistema de notas y apuntes teóricos, v) Redes semánticas en Atlas – T y tabulación en Excel. Se orienta la investigación con enfoque cualitativo por ser un proceso activo, sistemático y flexible que permite la indagación dirigida, y el estudio de los hechos y fenómenos registrados en los documentos sobre memoria de la violencia en los contextos de incidencia, además porque permite conocer las razones del fenómeno, dado su interés orientado al significado, más que hacía la descripción de los hechos.

Resultados

La cuantificación de la información, permitió establecer las tendencias manifestadas en los estudios por los diferentes sectores o agentes que promueven su implementación en el aula. Así, la gráfica 1. *Relación entre agente y tipo de memoria trabajada*, nos revela que las universidades del Sector Público tienen 0.6% documentos publicados en los que orientan su pedagogía hacia la formación de la memoria histórica, la universidad Privada tiene 0.3% documentos, el CMH 0.2%, y las Organizaciones Internacionales 0.1%.

0.[VALOR]% U. Pública U. Privada 0.[VALOR]% 0.[VALOR]% 3 ■CMH 0.[VALOR]% 0.[VALOR][%ALOR]% 0.[VALOR]%ALOR]% 0.[VALOR]% 2 Instituto IDEP 0.[VALOR]%ALOR]% 01[VALOR] 0.[VALOR]% 1 Organizaciones Internacionales 0 Memoria Memoria y Tiempo Memoria y Memoria conflicto histórico territorio para la paz memorias

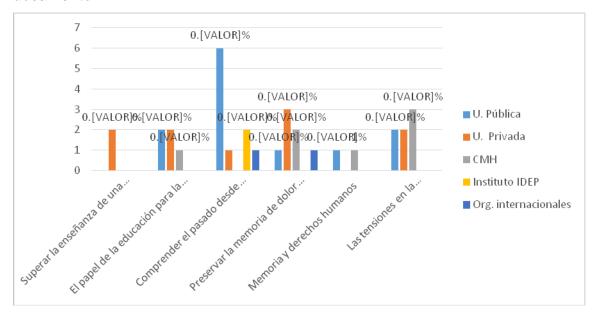
Gráfica 1. Relación entre agente y tipo de memoria trabajada

Fuente: Elaboración propia

Otra de las categorías que se exploran, tienen relación con Memoria y Conflicto, siendo el Instituto IDEP la entidad que tiene 0.2% publicaciones y, tanto la universidad pública, como la Universidad Privada y el CMH, tienen 0,1% publicaciones; respecto a la categoría Tiempo histórico, las universidades privadas tienen 0,2% documentos publicados mientras que las Universidades Públicas 0.1%; en la categoría Memoria y territorio, el CMH tiene 0,2% publicaciones, la Universidad Pública 0.1%, la Universidad Privada 0.1%; en la categoría Memoria para la paz, la Universidad Privada tiene 0.3% documentos y la Universidad Pública 0.2; finalmente, en otras Memorias, CMH tiene 0.2%, las Organizaciones Internacionales 0.1% y la Universidad Pública 0.1%.

Por su parte, la gráfica 2. Relación entre agente y planteamiento central, nos muestra el planteamiento de la postura central de los documentos, los documentos publicados por la Universidad Pública presentan los siguientes porcentajes: 0.6% tienen como eje central, Comprender el pasado desde una perspectiva crítica, 0.2% El papel de la educación para la paz, 0.2% las tensiones en la reconstrucción de la memoria histórica, y 0.1% Preservar la memoria del dolor de las víctimas, 0.1% Memoria y derechos humanos.

Gráfica 2. Relación entre agente y eje central del documento



Fuente: Elaboración propia

A su vez, los documentos publicados por la Universidad Privada, buscan 0.3% Preservar la memoria del dolor de las víctimas, 0.2% Superar la enseñanza de una historia de museo, 0.2% el papel de la educación para la paz, 0.2% las tensiones en la reconstrucción de las memorias históricas y 0.1% Comprender el pasado desde una perspectiva crítica. Mientras que el CMH tiene 0.3% documentos publicados con planteamiento central orientado a manejar las tensiones en la reconstrucción de las memorias históricas, 0.2% busca preservar la memoria de dolor de las víctimas, 0.1% Memoria y derechos humanos, 0.1% el papel de la educación para la paz. Por último, las organizaciones internacionales, tienen 0.1% preservar la memoria de dolor de las víctimas, 0.1% comprender el pasado desde una perspectiva crítica.

Discusión y Conclusión

La heterogeneidad discursiva en la pedagogía de la memoria, incide en las interpretaciones que los estudiantes realizan sobre la realidad de una manera determinante. En especial, sobre la posibilidad de adquirir los conocimientos para analizar los hechos históricos, políticos y humanos que dejaron la guerra y

el conflicto armado, pero más aún, para construir una consciencia histórica que le permita formarse como sujeto político. Pero sólo, tener claridad de la historia puede ayudar a los estudiantes a situarse en el mundo, enfrentar los problemas y tomar una posición autónoma y crítica frente a los mismos. La consciencia histórica es una herramienta fundamental para racionalizar los hechos ocurridos y la única, capaz de permitir considerar el futuro desde diferentes perspectivas: i) como tiempo objetivo que está por llegar, ii) como consecuencia de los hechos lógicos del presente y pasado y, iii) como consciencia de la libertad humana, capaz de decidir y transformar la realidad para construir el futuro necesario.

Para Rüsen¹² (2005) la consciencia histórica es fundamental para el pensamiento histórico y el desarrollo de competencias de tipo superior, al hacer parte de la subjetividad humana, tanto la memoria histórica como la consciencia histórica, son la única fuente para aportar realmente y llevar a cabo una educación histórica crítica. Por su parte, Charland¹³ (2003) sostiene que la única forma de lograr un pensamiento crítico es mediante la formación de la consciencia histórica, siendo ésta el único recurso que condiciona al estudiante para que pueda evaluar y autoevaluarse en medio de la evolución de las dinámicas sociales del país.

La conciencia histórica, es un concepto que tiene su raíz en autores como Hegel¹⁴ (1989), Dilthey¹⁵ (1986) y Hans-Georg Gadamer¹⁶ (1986). De manera más reciente, están las investigaciones adelantadas por la Universidad de Bielefeld, quienes abogan por la interdisciplinariedad en su componente historiográfico, así como a la investigación de la didáctica de la historia, al considerarla como una ciencia que estudia los problemas relacionados con el

_

¹⁶ Gadamer H. (1986) Verdad y método II. Ediciones Sígueme, Salamanca, España, pp. 45.

¹² Rüsen, J. (2005). *History: Narration, Interpretation, Orientation. Nueva York:* Berghahn Books

¹³ Charland, P. (2003). L'éducation relative à l'environnement et l'enseignement des sciences: d'une problématique théorique et pratique dans une perspective québécoise. VertigO- La revue électronique en sciences de l'environnement.

¹⁴ Hegel, G. W. F. (1989a). Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, Madrid, España, Alianza.

¹⁵ Dilthey W. (1986). Introducción a las ciencias del espíritu. Ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. Alianza Universidad, Madrid, España, pp. 50-340.

aprendizaje histórico. Mientras que, los aportes hechos por la Teoría Crítica de la Escuela de Frankfurt sobre la historia social alemana, involucraron diferentes ámbitos de investigación, entre ellos los propios de la historia como ciencia y sobre la enseñanza/aprendizaje de la historia.

Un abordaje desde la conciencia histórica amplia el análisis didáctico hacia conocimientos que trasciendan los salones de clase y la historia de los medios de comunicación, los museos y los monumentos de conmemoración, para indagar por la forma como los sujetos y las sociedades experimentan e interpretan el tiempo, la construcción de la historia simbólica y restablecen un sentido antropológico del devenir humano en el territorio y dentro del Estado como nueva forma de re significación social para recomponer el tiempo histórico que se perdió con la guerra.

Para Rüsen¹⁷ (2013) el aprendizaje histórico cumple la función de desarrollar la competencia narrativa, tan fundamental para lograr la capacidad de interpretar el mundo desde la abstracción de los hechos documentados y expresarlos a través de la historia simbólica. Rüsen¹⁸ (2015) sostiene que la memoria histórica es un territorio abierto al uso y construcción de cualquier representación simbolizadora. Así, el estudiante adquiere una percepción del tiempo a través de la exploración del mundo interior y exterior, logrando con ello, comprender los cambios, las dinámicas y los movimientos de la sociedad, factor que le sirve para relacionarse con el mundo circundante y adquirir identidad de sí mismo.

Por tal razón, la investigación propone que la pedagogía de la memoria, debe orientarse para que sustituya la enseña de la Historia—discurso por la Historia—simbólica, la cual se edifica a partir de la memoria histórica, la memoria simbólica y la memora social, como posibilidad de establecer diferentes interacciones de todo tipo, espaciales y temporales, tanto a nivel micro como macro-estructural.

¹⁷ Rüsen, J. (2013). "Forming Historical Consciousness —Towards a Humanistic History Didactics". Antíteses.

Rüsen, J. (2015). *Teoria da história: uma teoria da história como ciência*. Curitiba: Universidade Federal do Paraná.

La conciencia histórica es conciencia temporal, se convierte en la base donde el pensamiento crítico se desarrolla hasta adquirir los elementos más importantes para reevaluar el pasado, entender la temporalidad y el cambiocontinuidad en el devenir del hombre y las sociedades, a la vez que le proporciona el conocimiento para abrir nuevas posibilidades al futuro. Mientras que la historia simbólica, emplea los sentidos, el arte, la imaginación y la posibilidad de reconstruir el *anima mundi* en los estudiantes, afectada por el dolor de la guerra.

Desde ésta óptica, se puede superar el problema que produce la heterogeneidad de discursos en las intersecciones subjetivas narrativas de la memoria, elaboradas por los estudiantes, siendo estas causantes de la alteración de las tramas de la temporalidad de la historia y el sentido en la relación tiempo/narración sustentada por Ricoeur¹⁹ (2007). Así, orientar la finalidad de la cátedra de la pedagogía de la memoria, para lograr entretejer los tres momentos de la narración en Ricoeur (2007)²⁰ prefiguración, configuración y refiguración, requiere ir mucho más allá de la revisión de la estructura interna de los hechos, testimonios, datos y discursos, para considerar el antes y el después. Lograr la reconfiguración, es fundamental, para adquirir pleno sentido, es decir, permitir la formación de significados con la narración, al pasar de un tiempo prefigurado de la acción en el nivel de la experiencia humana a un tiempo configurado simbólicamente por la composición narrativa y, finalmente refigurado, cuando el estudiante lo hace suyo, lo expresa a través del arte, el teatro, la música o la ciencia, siendo ésta una forma de realzar una historia simbólica que duele, que discrepa, que cuestiona, que interpela para ser una historia vivía, que se construye y se transforma.

Así mismo, la propuesta sirve para lograr que la consciencia histórica y la historia simbólica, generen un sentido más hondo de re significación de los hechos traumáticos causados por la guerra, hasta conseguir recomponer el sentido del tiempo alterado o roto, y lograr una narrativa que atraviese los tres

-

¹⁹ Ricoeur, P. (2007). Tiempo y narración, I. Configuración del tiempo, traducción de Agustín Neira, México, Siglo XXI, 2007.

²⁰ Ricoeur, et al (2007).

momentos sustentados por Ricoeur (2007)²¹, pero que a la vez involucre esas diferentes formas de gestionar la política, para que dicha generación asuma la responsabilidad de lidiar con el pasado y pueda llevar, sobre sus hombros, la finalidad superior que implica estudiar la evolución y dinámica de las sociedades, en términos de generar conocimiento para implementar medidas de justicia retroactiva, juicios histórico-políticos y narrativas que permitan sublimar el dolor de las atrocidades de la guerra.

Así, al educar para el desarrollo de una memoria histórica-simbólica, se pueden superar las ofertas de sentido temporal que ofrecen muchos de los documentos actuales, impulsados por el marco de la Ley de Víctimas y, encausar de nuevo el sentido histórico del país. De esta manera, el aprendizaje de los hechos del pasado, constituyen la reconfiguración del papel del estudiante, entendida desde la transformación del repertorio de acciones sociales, hacia prácticas de mayor involucramiento político. Al volver el aprendizaje extensivo a la formación del ser y a la participación, el estudiante se vuelve un agente de su tiempo, manteniendo una estrecha relación con las dinámicas que dichas actividades generan.

Por tal razón, se propone una pedagogía de la memoria que permita reconfigurar el papel y el agenciamiento del estudiante en el contexto de comunidades de práctica, para que el estudio de la memoria histórica-simbólica sirva como cambio en la formación de conciencia y no como un simple agregado de conocimientos, saberes, conductas y técnicas científicas para recordar los episodios más doloroso del pasado, sino en virtud de las nuevas prácticas que involucra, en función de lograr cambios fundamentales en la forma de entender, percibir y emocionar la realidad vivida por los pueblos y sociedades.

Bibliografía

Charland, P. (2003). L'éducation relative à l'environnement et l'enseignement des sciences: d'une problématique théorique et pratique dans une

²¹ Ricoeur, et al (2007).

- perspective québécoise. VertigO- La revue électronique en sciences de l'environnement, 4(2).
- Dilthey W. (1986). Introducción a las ciencias del espíritu. Ensayo de una fundamentación del estudio de la sociedad y de la historia. Alianza Universidad, Madrid, España, pp. 50-340.
- Gadamer H. (1986) Verdad y método II. Ediciones Sígueme, Salamanca, España, pp. 45.
- Hegel, G. W. F. (1989a). Lecciones sobre la filosofía de la historia universal, Madrid, España, Alianza.
- Malcuzynski, M.-P. (1985). "Crítica de la (sin)razón polifónica", Etudes Françaises, Montreal, Universidad de Montreal, 20-21, 45-56. Trad. de la Cátedra de Análisis y Crítica II, Universidad Nacional del Litoral.
- Osorio, J. y Rubio, G (2006). El deseo de la memoria. Escritura e historia. Santiago: Escuela de Humanidades y Política.
- Pauwels, L. (2005). «Websites as visual and multimodal cultural expressions: opportunities and issues of online hybrid media research», Media, Culture and Society, vol. 27, nº 4, pp. 604-613.
- Ricoeur, P. (2007). Tiempo y narración, I. Configuración del tiempo, traducción de Agustín Neira, México, Siglo XXI, 2007.
- Rüsen, J. (2005). History: Narration, Interpretation, Orientation. Nueva York: Berghahn Books.
- Rüsen, J. (2013). "Forming Historical Consciousness —Towards a Humanistic History Didactics". Antíteses.
- Rüsen, J. (2015). Teoria da história: uma teoria da história como ciência. Curitiba: Universidade Federal do Paraná.
- Todorov, T. (2002). Memoria del mal, tentación del bien. Indagación sobre el siglo XX. Barcelona: Península.
- Torres, A. (2014). Hacer historia desde abajo y desde el sur, Bogotá, Ediciones Desde Abajo.

Zavala, V. (2011). Escritura Académica y la agencia de los sujetos. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Cuadernillos Comillas.